

Bellaterra: **03 de Agosto de 2017**
Expediente número: **17/14652-1402**
Referencia del peticionario: **CAJAS FUERTES COBRA S.L.**
Pol. Ind. La Frontera Cº 4 nave 29
45217 Ugena (TOLEDO)

EVALUACIÓN TÉCNICA PARA AMPLIACIÓN DE GAMA EN BASE A UNE EN 1143-1:2012 EN CAJA FUERTE AUTÓNOMA DE ENSAYO DE ACCESO PARCIAL / ENSAYO DE ACCESO TOTAL / ENSAYO DE RESISTENCIA AL ANCLAJE / REVISIÓN DOCUMENTAL DE LISTA DE CERRADURAS

1.- MATERIAL RECIBIDO	2
2.- ASUNTO SOLICITADO	2
3.- MÉTODO DE EVALUACIÓN TÉCNICA.....	3
3.1.- MÉTODO DE MUESTREO.....	3
3.2.- IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS, PROGRAMA DE ENSAYOS Y ENSAYOS EN MUESTRA.....	3
3.3.- DESCRIPCIÓN DE LAS EVALUACIONES	3
3.3.1.- <i>Modificaciones y/o ampliaciones de producto</i>	3
3.4.- PERSONAL TÉCNICO DE EJECUCIÓN.....	3
4.- ANÁLISIS	3
4.1.- IDENTIFICACIÓN DE LOS MODELOS Y ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA PREVIA	4
4.1.1.- <i>Paredes</i>	4
4.1.2.- <i>Soldaduras</i>	4
4.1.3.- <i>Puerta</i>	5
4.1.3.1. <i>Mecanismos</i>	6
4.1.3.2. <i>Cerraduras</i>	6
4.1.3.3. <i>Bulones / placas de cierre</i>	6
4.1.3.4. <i>Antipalanca</i> s.....	8
4.1.4.- <i>Sistema de anclaje</i>	8
4.1.4.1. <i>Caja fuerte autónoma x < 1.000 Kg</i>	8
4.1.5.- <i>Sistemas de protección especial</i>	9
4.2.- EVALUACIÓN DEL GRADO DE SEGURIDAD.....	10
4.2.1.- <i>Evaluación del ensayo de acceso parcial</i>	10
4.2.2.- <i>Evaluación del ensayo de acceso total</i>	10
4.2.3.- <i>Evaluación del ensayo de resistencia al anclaje en caja fuerte autónoma</i>	11
5.- RESULTADOS	12
ANEXO 1 CÁLCULO DE RESULTADOS DE ENSAYO.....	13
ACCESO PARCIAL	13
ACCESO TOTAL.....	15
RESISTENCIA AL ANCLAJE.....	25
ANEXO 2 DOCUMENTACIÓN ENTREGADA POR EL PETICIONARIO	26

La reproducción del presente documento sólo está autorizada si se realiza en su totalidad.
Los informes firmados electrónicamente en soporte digital se consideran un documento original, así como las copias electrónicas del mismo. Su impresión en papel no tiene validez legal.
Este documento consta de **161** páginas de las cuales **149** son anexos. Siendo esta la **1ª** página.

1.- MATERIAL RECIBIDO

Fecha de recepción de la documentación^a: 1 y 2 de Agosto de 2017.

Descripción de los modelos a evaluar:

Ref. ^b	Modelos a evaluar	Tipo	Fabricante /Suministrador	Medidas (mm.) [Alto x Ancho x Fondo]	Peso (Kg.)
1	Sbs-320-16 Titan-32-16 G-3-1.6	Ampliación gama	CAJAS FUERTES COBRA	450 x 500 x 300	181
2	Sbs-400-16 TITAN-40-16 G-4-1.6	Ampliación gama	CAJAS FUERTES COBRA	450 x 500 x 400	219
3	Sbs-401-16 TITAN-40.1-16 G-4.1-1.6	Ampliación gama	CAJAS FUERTES COBRA	450 x 550 x 450	259
4	Sbs-540-16 TITAN-54-16 G-5-1.6	Ampliación gama	CAJAS FUERTES COBRA	540 x 500 x 450	278
5	Sbs-541-16 TITAN-54.1-16 G-5.1-1.6	Ampliación gama	CAJAS FUERTES COBRA	540 x 550 x 450	302
6	Sbs-800-16 TITAN-80-16 G-8-1.6	Ampliación gama	CAJAS FUERTES COBRA	800 x 700 x 650	652
7	Sbs-1100-16 TITAN-110-16 G-11-1.6	Ampliación gama	CAJAS FUERTES COBRA	1100 x 700 x 700	894
8	Sbs-1300-16 TITAN-130-16 G-13-1.6	Ampliación gama	CAJAS FUERTES COBRA	1300 x 700 x 700	1034
9	Sbs-1850-16 TITAN-185-16 G-18-1.6	Ampliación gama	CAJAS FUERTES COBRA	1850 x 900 x 750	1834

2.- ASUNTO SOLICITADO

Evaluación técnica de **acceso parcial** en **caja fuerte autónoma**, según la norma **UNE EN 1143-1:2012**.

Evaluación técnica de **acceso total** en **caja fuerte autónoma**, según la norma **UNE EN 1143-1:2012**.

Evaluación técnica de **resistencia al anclaje** en **caja fuerte autónoma**, según la norma **UNE EN 1143-1:2012**.

^a La documentación entregada por el peticionario es la descrita en el Anexo 2 Documentación entregada por el peticionario que refleja las características del material a evaluar.

^b Ensayo según expediente 17/14321-866 con fecha de 06 de Junio de 2017 para ensayos de AP, AT y RA.

3.- MÉTODO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

3.1.- Método de muestreo

No hay muestreo necesario para la actividad a realizar.

3.2.- Identificación, análisis, programa de ensayos y ensayos en muestra.

La identificación de la muestra de referencia y los ensayos de clasificación se han realizado según la mencionada norma *UNE EN 1143-1:2012*.

Basándose en la documentación técnica, la inspección inicial de la muestra y en ensayos realizados sobre la muestra o muestras equivalentes, se define que se considera necesario evaluar para la ampliación de gama.

3.3.- Descripción de las evaluaciones

3.3.1.- *Modificaciones y/o ampliaciones de producto*

Durante la evaluación de modificaciones en los productos indicados, se pretende valorar a partir de la identificación de los puntos de seguridad caracterizados durante los ensayos previos, la posibilidad de modificación de materiales, espesores, dimensiones y características siempre que aumenten o igualen la seguridad en el conjunto del producto.

Las modificaciones evaluadas son las siguientes:

- Nuevos tamaños de modelos de caja fuerte autónoma. Estos modelos tienen unas dimensiones mayores que las cajas ensayadas con anterioridad. Sin embargo disponen de las mismas seguridades en la puerta (cristales, cerraduras y rebloqueos) y la misma protección en los paneles del cuerpo de la caja.

Dichas variables y sus conclusiones son resumidas en el apartado RESULTADOS.

3.4.- Personal técnico de ejecución

Personal que ha participado en la evaluación técnica de los ensayos:

Responsable técnico	Ester Balibrea
Técnico de ejecución	Ester Balibrea

4.- ANÁLISIS

La evaluación técnica se ha llevado a cabo en el Centro de Fuego del LGAI Technological Center S.A., situado en el campus de la UAB de Bellaterra, en Cerdanyola del Valles (Barcelona).

Fecha de realización de la evaluación técnica:

Análisis	Fecha
Inicio	20/06/2017
Fin	02/08/2017

5.- RESULTADOS

Resultados de las evaluaciones de los ensayos realizados:

En la siguiente tabla se resumen los resultados de las evaluaciones de los ensayos realizados en las muestras recibidas.

Resumen evaluaciones de los ensayos realizados:

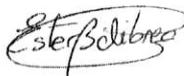
Ensayo	RU	Observaciones
AP1	100 RU	
AT1	170 RU	
AT3 Rep.	142 RU	
AT4 Rep.	133 RU	
AT5	71 RU	Desestimado por poco efectivo no se finaliza el ensayo
AT6	107 RU	Desestimado por poco efectivo no se finaliza el ensayo
AT6 Por caja	129 RU	Desestimado por poco efectivo no se finaliza el ensayo
RA1	Correcto	

Resumen evaluaciones:

Tipo evaluación	Verificado	Observaciones
Cerraduras	Correcto	

A la vista de los resultados de las evaluaciones se concluye que las muestras **CUMPLEN LOS REQUISITOS** del grado de seguridad **III** según la norma *UNE EN 1143-1:2012* para los ensayos de **acceso parcial / acceso total / resistencia al anclaje / Evaluación de las cerraduras instaladas** realizados sobre las muestras evaluadas descritas en el apartado 1 de este informe.

Ester Balibrea Pérez

Applus⁺
LGAi 

Responsable Técnico
Seguridad física
División de Construcción
LGAi Technological Center S.A.

Los resultados se refieren exclusivamente a la muestra, producto o material recibidos en el Laboratorio, tal como se indica en el apartado correspondiente a la descripción del material recibido, y evaluado en las condiciones descritas en este informe de evaluación.

Garantía de Calidad de Servicio

Applus+, garantiza que este trabajo se ha realizado dentro de lo exigido por nuestro Sistema de Calidad y Sostenibilidad, habiéndose cumplido las condiciones contractuales y la normativa legal. En el marco de nuestro programa de mejora les agradecemos nos transmitan cualquier comentario que consideren oportuno, dirigiéndose al responsable que firma este escrito, o bien, al Director de Calidad de Applus+, en la dirección: satisfaccion.cliente@applus.com